

ВКонтакте: https://vkvideo.ru/video-183810725_456243217
YouTube: https://youtu.be/_zItrS8MV9o
RuTube: <https://rutube.ru/video/bccd8eefeeace36fc76cc14cab5b1e0f/>
OK <https://ok.ru/video/15747523482078>

#897 Эзотерики & учёные о поясе астероидов. Почему Фазтон взорвался? Секретные ингредиенты космоса.

16 апреля 2026 г.

Участники конференции:

Ирина Подзорова – контактёр с внеземными цивилизациями, с тонкоматериальными цивилизациями и с Духовным миром;

Дмитрий Сеньё – астрофизик;

Альфир Ситдилов – астроном, программист, духовный практик;

Птаах и Эллар – представители цивилизации Аштара и флота Галактической Федерации Света.

00:00 Начало видео.

00:15 Выдержки конференции.

«И я напоминаю, что там были три базы, но, вообще, они были объединены в одну общую (мы её сейчас называем базой Межзвёздного Союза), и в момент разрушения планеты были уничтожены обитатели этой базы, представители разных планет».

«Самой жизни на Фазтоне, органической жизни, не было. Это была физически безжизненная планета».

«Я знаю о том, что вы не улавливаете магнитное поле, но оно там тоже есть. Наши приборы его фиксируют и, более того, ориентируются по магнитному полю Луны. Когда нужно из другого места Солнечной системы прилететь нашим кораблям на Луну, мы включаем именно магнито-полевые двигатели, которые фиксируют Луну в пространстве, автоматически подводя корабль к ней без сложных расчётов».

01:43 Представление участников.

Ирина: Здравствуйте, дорогие друзья! Приветствую вас! Я являюсь контактёром с внеземными цивилизациями, с Духовным миром, с тонкоматериальными цивилизациями. Зовут меня Ирина Подзорова.

Сегодня я пригласила специалистов по истории формирования Солнечной системы, по истории войны 12 тыс. лет назад, чтобы они ответили на некоторые вопросы, не согласующиеся с нашей земной наукой, и смогли гармонизировать этот момент. Я пригласила представителя цивилизации Аштара – Птааха, он является непосредственным свидетелем и участником этого конфликта, а также его помощника – Эллара, тоже из цивилизации Аштара. Он является специалистом по изучению строения планет – тот, кого мы называем геологом, и может ответить на наши вопросы.

Итак, расспрашивать их будут Альфир и Дмитрий. Пожалуйста, представьтесь и расскажите, о чём у нас конференция, и какие у вас вопросы.

Дмитрий: Меня зовут Дмитрий Степанович Сеньё, я в прошлом профессиональный астрофизик, учился и работал до недавнего времени в Казанском федеральном университете. Специализация у меня была по тесным двойным звёздным системам с заполнением полости Роша. Сейчас я от науки отошёл, но астрофизики бывшими не бывают, научный подход у меня остался, поэтому есть вопросы.

Альфир: Меня зовут Альфир, я с Дмитрием учился на кафедре астрономии в Казанском государственном университете. Потом совсем немного работал в Институте

космических исследований. Сейчас я программист.

Ирина: Хорошо, благодарю.

Итак, напоминаю, что представленные мной личности находятся в астральных телах. Я могу передавать им вопросы и их ответы мысленно. Это контакт астральный. Итак, мы начинаем. Какой первый вопрос?

04:08 Параметры планеты Фаэтон.

Дмитрий: Прежде чем начать дискуссию, нужно понять, что из себя представлял Фаэтон, каких размеров он был, на какой орбите вращался, какая атмосфера на нём была, какая биосфера, температура. Первый вопрос такой – общие сведения.

Ирина: Я прошу ответить, какие условия были на планете Фаэтон до войны 12 тыс. лет назад.

Так, хорошо, сейчас они мне показывают ряд цифр.

(Птаах) Масса планеты была около 7% от земной, диаметр – 4720 километров. Расстояние от Солнца – 2,82 астрономических единиц. Атмосфера: давление – 12% от одной земной атмосферы; состав: 90% водород, остальные – инертные газы. Температура: в ваших единицах средняя температура планеты составляла –117-120°C за счёт высокого нагрева атмосферы процессами, которые шли в ядре планеты.

На этой планете были расположены базы Межзвёздного Союза, в который тогда входила наша цивилизация. Я сейчас рассказываю о состоянии этой планеты до войны, до военного конфликта, который случился 12 тыс. лет назад.

(Ирина) Птаах сейчас отвечал, он непосредственно был на этой планете, и все данные у него сохранились, так как он ещё жив, находится в воплощении. Он ещё жив физически, и он был сам на базе Межзвёздного Союза, которая находилась на планете Фаэтон.

Дмитрий: Понятно. То есть равновесная температура планеты была в районе минус 117° по Цельсию? Значит, фактически это был «ледяной мир». 90% всей атмосферы – это водород?

Ирина (Птаах): Да. Но при вращении планеты вокруг своей оси, а на её солнечной стороне (показывает) были впадины, заполненные льдом, в момент падения на них солнечных лучей часть льда переходила в жидкую форму, там был такой подогрев снизу и ещё солнечные лучи. Поэтому, когда была солнечная сторона, температура там могла достигать значения таяния воды. То есть там был лёд и плюс ещё жидкая вода, когда был день.

(Ирина) Он показывает так и ещё говорит, что в этой воде были растворены соли.

09:00 Птаах о жизни на планете Фаэтон.

Ирина (Птаах): И я напоминаю, что там была база, там были даже три базы, но они были объединены в одну общую (мы её сейчас называем «база Межзвёздного Союза»), и в момент разрушения Фаэтона были уничтожены обитатели этой базы, представители разных планет. Именно за счёт них на обломках планеты, которые вы сейчас называете поясом астероидов, находят следы аминокислот, а также азотистых оснований всех нуклеотидов и ДНК, и РНК. Вы их находите в своих анализах, взятых от астероидов с помощью космических зондов.

Собственной органической жизни на Фаэтоне не было, это была физически безжизненная планета. Те следы органических веществ, которые вы находите там сейчас, относятся к следам органических тканей, входящих в тела уничтоженных представителей Межзвёздного Союза.

(Ирина) Он показывает, что следы органических молекул – это не от той жизни, которая была на Фаэтоне, а от этих «внешних» жителей базы. Потому что они были уничтожены, и выделения из их крови, их костей и так далее попали на эти камни при разрушении планеты. И хотя прошло 12 тысяч лет, но следы остались, потому что их там

было много.

11:01 Возраст планеты Фазтон.

Дмитрий: Фазтон сформировался... То есть возраст планет берёт отсчёт от момента формирования Солнечной системы, и возраст Фазтона плюс-минус равен возрасту Земли, Марса, Венеры и так дальше?

Ирина: Возраст Фазтона определялся?

(Птаах) Да, как и возраст всей Солнечной системы, возраст Фазтона определялся. Правда, у нас свои методы определения возраста. Я знаком с вашими методами определения возраста планет, хочу сейчас сразу подчеркнуть, что у нас иные методы, не связанные с изотопными характеристиками. Возраст Фазтона вычислен.

(Ирина) Он сейчас показывает цифру даже старше, чем это, как я понимаю, в наших научных данных – около 7,42 миллиарда лет.

Дмитрий: Понятно.

12:01 О структуре и удержании атмосферы на Фазтоне.

Дмитрий: Тогда такой вопрос. При массе 7% от земной, как сказал Птаах, и при плотности атмосферы в 12% от земной (а в составе атмосферы в основном водород) как Фазтон за 7 миллиардов лет при такой малой массе (он, получается, размерами меньше, чем Меркурий, то есть чуть больше, чем Луна) плюс на таком расстоянии от Солнца смог удержать атмосферу?

Потому что водород – очень летучий газ. И, например, при вращении вокруг Солнца Земля постоянно теряет свою атмосферу. То есть за Землёй идёт разреженный, конечно, но газовый шлейф остатков её атмосферы. И в первую очередь Земля теряет водород, который в малых процентах содержится в атмосфере в виде парникового эффекта, в виде водяного пара, который сублимируется потом в газ, и так далее.

Вот вопрос: как за 7 миллиардов лет, до 12 тысяч лет назад, такая маленькая и очень лёгкая планета смогла удержать такую, скажем так, очень активную атмосферу? Что на это они скажут?

Ирина (Птаах): На планете были активные вулканы, которые не выделяли лаву, а выделяли газы. И за счёт реакций, которые были внутри планеты, в её мантии и ядре, наружу постоянно поступал водород и другие, в основном инертные газы. Что касается водяного пара, метана и так далее, они за счёт низких температур осаждались, конденсировались в виде снега, льда и не входили в состав атмосферы.

Был постоянный приток газов изнутри планеты. Вулканы выглядели не как ваши классические, в виде гор, а как небольшие сопки – такие возвышения с трещинами и отверстиями, ведущими вглубь планеты. Оттуда выделялись газы, часть которых выходила в атмосферу, а часть выпадала в виде осадков.

Дмитрий: Получается, что в течение семи миллиардов лет планета была геологически активна?

Ирина: Говорит Эллар.

(Эллар) Да, но к моменту начала войны, 12 тыс. лет назад, не было активных извержений уже много тысяч лет, но было выделение газов, потому что активность уже снизилась. Но мы находили следы древних извержений вулканов в виде магматических отложений.

Дмитрий: Понятно.

16:13 Особенности геологической активности на Фазтоне.

Дмитрий: Всё-таки ещё прошу понять Эллара или Птааха, с кем мы сейчас общаемся, наши уточнения мелочны, но ведь всякие, скажем, чисто научные дискуссии как раз на мелочах и построены, на уточнениях. Поэтому я довольно подробно пытаюсь выяснить.

Смотрите: планета имеет малую массу, малый диаметр. На Марсе, который существенно больше Фазтона, потому что диаметр Марса больше 6000 километров, то есть Марс практически в полтора раза в диаметре больше Фазтона, геологической активности давно уже нет: у него слишком маленькая масса. На Меркурии геологической активности нет: у него слишком маленькая масса. Геологическая активность, внутренний разогрев и так дальше очень быстро прекращаются на маломассивных телах. Даже если взять спутники Юпитера или Сатурна, например, Титан, то этот спутник даже крупнее, чем Меркурий, то на нём тоже нет геологической активности.

Отсюда возникает вопрос, опять же: почему, каким образом происходила геологическая активность на Фазтоне, если он был столь малой массы? Конечно, при его возникновении, даже если мы берём цифру в 7 миллиардов лет, первые несколько миллиардов – 2-3 миллиарда лет, пока тело не остыло, геологическая активность может быть. Но при такой небольшой массе оно остывает довольно быстро и, условно говоря, превращается просто в камень.

Соответственно, последние несколько миллиардов лет (я Эллару, наверное, вопрос задаю, как к геологу) Фазтон должен был представлять собой просто кусок камня в виде планеты. Например, у той же Луны нет геологической активности. Есть определённые лунотрясения, но они связаны в основном с падением метеоритов на её поверхность (потому что сейсмические станции на Луне есть, они это отслеживают). А геологической активности нет как таковой.

Ирина: Он мне сейчас показывает вместо Фазтона карту Луны – там какие-то обозначения непонятными символами. Сейчас попробую разобраться, что это значит. Птаах говорит.

(Птаах) У нас тоже на Луне есть различные приборы, установленные внутри кратеров, внутри горных пород, и мы там постоянно отслеживаем поступление газов изнутри планеты. Я бы не сказал, что на Луне совсем нет сейсмической активности. Есть такие трещины, есть кратеры, уходящие вглубь планеты (то, что вы сейчас называете спутником, это бывшая самостоятельная планета). Поэтому есть поступление газов, которые улетучиваются в космос, и, более того, есть присутствие газов и над планетой, что можно назвать очень слабой атмосферой.

Я знаю о том, что вы не улавливаете магнитное поле, но оно там тоже есть, наши приборы его фиксируют. Более того, мы ориентируемся по магнитному полю Луны, когда нашим кораблям нужно из другого места Солнечной системы прилететь на Луну. Тогда мы включаем именно магнито-полевые двигатели, которые фиксируют Луну в пространстве, автоматически подводя корабль к ней без сложных расчётов.

(Ирина) Он показывает, что геологическая активность, хоть и слабая, но есть и на Луне, и на Меркурии, что фиксируется их датчиками, насколько я поняла.

Дмитрий: Луна – это отдельный разговор, это вне рамок нынешнего общения. Но хочу сказать, что земные приборы спорадически, иногда, очень редко фиксируют выбросы воды в виде газа, которые происходят с теневой стороны поверхности Луны, из кратеров, где сохраняется лёд. Эти выбросы очень редкие и очень малочисленные, они не могут создать лунную атмосферу.

Естественно, вокруг Луны есть микроатмосфера, давление которой где-то в 7 или в 10 тысяч раз меньше земной, и то она формируется только за счёт солнечного излучения, которое влияет на лунный реголит, и происходит частичное испарение под ультрафиолетом самого реголита. То есть это пары такие, атмосферой это назвать нельзя.

22:07 Способ удержания атмосферы Фазтоном. Пример Марса.

Дмитрий: Я закончу. Если всё-таки считать, что примерно такая же активность на Фазтоне, то атмосферу там вот эти редкие, спорадические, очень маломассивные выбросы сформировать не могли бы. Тем более, ещё раз подчёркиваю, сама атмосфера – это водород. Водород – очень лёгкий элемент. Вот возьмём опять же Титан, у него азотная

атмосфера, азот довольно тяжёлый, он тяжелее водорода в 14 раз. И Титан массивнее, гораздо тяжелее Фазтона. Поэтому у него атмосфера довольно плотная есть за счёт очень низкой температуры – там минус 200° по Цельсию и ниже, и за счёт того, что там азот, он свою атмосферу удержать может. Но удержать водородную атмосферу не смогла бы даже, наверное, Земля при её массе.

Поэтому вопрос всё-таки: почему, каким образом Фазтону удавалось удерживать атмосферу, с учётом даже пусть редких выбросов, но с такой очень маленькой массой – всего 7%. Масса Марса, для сравнения, практически в два раза больше, чем у Фазтона – составляет примерно 11-12% массы Земли. И то у Марса углекислый газ в атмосфере, плотность атмосферы примерно как одна сотая от земной (как на высоте земной атмосферы где-то 40-45 километров). Вот примерно такая плотность атмосферы у Марса, который гораздо более массивный, чем Фазтон.

Ирина (Эллар): Я понял вопрос. Сейчас объясню.

Если сейчас говорить о Марсе, то на нём 12 тысяч лет назад была плотная атмосфера, была вода и была жизнь, следы которой ваши аппараты тоже видят – видят следы жидкой воды, следы окисления кислородом, например, таких веществ, как железная руда. Это всё фиксируется вашими приборами. Плотность атмосферы была сравнима с земной. Там была жизнь. И масса меньше земной не помешала Марсу иметь атмосферу.

25:08 Скорость потери атмосферы планетой. Факторы, не учитываемые земной наукой.

Ирина (Эллар): Сейчас объясню. На скорость потери атмосферы влияют много факторов, помимо массы. Например, расстояние от центральной звезды, скорость вращения планеты вокруг своей оси и вокруг центральной звезды, а также особенность химических процессов на самой планете, в её грунте, в её биосфере, если она есть, и так далее.

Кроме того, на скорость потери газов оказывают влияние те факторы, которые ваша наука ещё не изучила. Это относится к тем субстанциям, которые являются материальными, но в связи с отсутствием приборов для их фиксации в вашей науке они ещё не открыты полностью. А эти субстанции тоже влияют на гравитацию планеты, на её взаимодействие со своей газовой оболочкой и так далее.

Я сейчас стараюсь говорить понятным для вас языком, не выходя за пределы научной дискуссии и не упоминая термины, которые могли бы восприниматься вами как эзотерические или псевдонаучные. Я не упоминаю эти термины, чтобы не создать у вас впечатление, что я говорю недоказанные вещи. Я говорю о том, что есть субстанции в материальном мире, которые вами пока не фиксируются или фиксируются частично, например, в виде «тёмной» материи и энергии, но не объясняется их связь и контакт с гравитационными взаимодействиями планет, с их массой, с поведением газов на планете и так далее.

То есть у вас таких теорий пока нет, насколько я изучал, конечно же, вашу науку – по открытым источникам, по источникам, так сказать, более закрытым. Конечно же, есть источники, которые мне неизвестны, я же не житель вашей планеты. Тем не менее, из того, что я изучал, могу сказать, что те субстанции, о которых я сейчас говорю, они учитываются как некоторые гипотетические модели реальности, модели строения планет и космоса в целом, но не учтено их влияние на физические процессы на планетах, в том числе и на состав атмосферы и её поведение в реальном космическом пространстве.

Ирина: Я поняла, о чём он говорит. Он максимально старается не упоминать термины, существование которых не доказано в земной науке. Сейчас я переведу. Он имеет в виду, что есть некоторые субстанции в пространстве, которые влияют на скорость гравитации, на силу гравитации, на возможность удержания газовой оболочки планеты любого состава, с любой массой. И эти параметры нами, то есть земной наукой, не учитываются.

(Эллар) Чтобы дальше говорить понятным вам языком, нужно ввести какой-то общий для нас термин, который будет описывать эти субстанции. Например, в случае с контактёрами мы ищем слова в их памяти, в той парадигме их реальности, их терминов, которые они сами используют для описания этих субстанций. В случае с вами, Дмитрий, в рамках дискуссии тогда задам вопрос: вы учитываете, что есть материальные субстанции, которые могут быть не открыты земной наукой на текущем этапе её развития, или нет?

Дмитрий: Чтобы ответить на этот вопрос, мне нужно понять, что имеется в виду под термином «субстанция». С точки зрения космогонии (космогония в земной науке астрофизике – это наука о происхождении, развитии солнечных систем и планет) земная астрономия очень хорошо представляет себе возникновение Солнечной системы, причины дифференциации планет на каменные и газовые, причины существования пояса астероидов, пояса Койпера, рассеянного диска и, возможно, гипотетического пояса Оорта (облака Оорта).

По тем, скажем так, открытым физическим законам, на основе них при моделировании на суперкомпьютерах происхождения и развития Солнечной системы, нынешняя конфигурация Солнечной системы симулируется с точностью больше, чем 99%. Там такая примерно доля, не буду врать. Я сам больше занимался звёздами, чем происхождением планетных систем, поэтому не специалист в этой области, имею только общие знания в пределах курса общей астрофизики и общей космогонии.

32:44 Птаах о природе и движении астероидов.

Альфир: Дима, можно я вклинюсь? Тут говорится о другом немножко – о фундаментальных вещах, допустим таких, как «тёмная материя», которая влияет на вращение Галактики. Сейчас учёные не могут это объяснить. Соответственно, эта условная «тёмная материя» может проявиться и на уровне планет, в том числе повлиять на то, какая атмосфера у планеты, только мы это никак не учитываем пока. Вот в этом как бы смысл.

Дмитрий: Я понял, спасибо.

Ирина: Сейчас Птаах говорит так.

(Птаах) Я понял ваш ответ, Дмитрий. Смотрите, я знаю, что есть компьютерные модели, которые учитывают ваши физические законы, и есть различные факты, которые включаются в эту модель. Вы знаете, с какой периодичностью из пояса астероидов выбывают астероиды под влиянием притяжения Юпитера и, например, становятся его спутниками либо падают на саму планету? Вы знаете периодичность падения крупных астероидов на Юпитер в годах?

Дмитрий: Наблюдение земной астрономии за Юпитером, скажем так, с момента создания телескопов, это всего лишь 400 лет. Поэтому конкретную статистику собрать нельзя, потому что какие-то падения на Юпитер есть, но они опять же спорадические и без системы. То есть такого наблюдения у нас нет.

Ирина (Птаах) У вас есть таблица (показывает), в которой указано, какие именно тела, какого происхождения и откуда падали на Юпитер, например, за последние 200 или 150 лет наблюдений. Какой массы даже были эти тела. По крайней мере, такие таблицы в вашей астрофизике я встречал, это описание. Потому что наблюдения ведутся.

Так вот, согласно этим наблюдениям, даже ваши учёные астрофизики вычислили, что из пояса астероидов крупные тела, которые обладают большей массой, периодически притягиваются такой крупной планетой, как Юпитер, а также её внешними спутниками, и в зависимости от траектории, скорости движения либо становятся внешними спутниками самого Юпитера, которых, вы знаете, у него около ста, либо даже Сатурна. То есть они могут отлетать дальше, в зависимости от, например, собственных столкновений друг с другом или от совокупного влияния Юпитера и Сатурна, когда они окажутся на одной линии с конкретным астероидом. От гравитационного влияния, я напоминаю.

Соответственно, есть специальные модели, есть специальные схемы, что с такой

скоростью, с которой сейчас происходит падение на Юпитер или Сатурн астероидов, столько бы времени понадобилось для очищения пояса астероидов от этих объектов. И если по этой модели вычислить, что возраст формирования пояса астероидов сопоставим с возрастом Солнечной системы, тогда возникает несоответствие наблюдаемым данным. Потому что остаются ещё крупные астероиды за такой большой промежуток времени – в несколько миллиардов лет, которые вращаются по своей орбите и не стали спутниками Юпитера, Сатурна, не упали на них.

Дмитрий: Я могу ответить на этот вопрос с точки зрения наших представлений.

Ирина: Он показывает, что эта модель не совпадает со скоростью «очищения» пояса с помощью...

37:41 О притяжении астероидов к Юпитеру и Сатурну.

Дмитрий: Можно я отвечу, у нас времени мало, раз уж мы к поясу астероидов перешли. Пояс астероидов сейчас в том виде, в котором он есть, структурно стабилен. За ним производят наблюдения земные обсерватории. Например, в России это КРАО – Крымская астрофизическая обсерватория. Она как раз занимается малыми планетами Солнечной системы и, скажем так, специализируется именно на поясе астероидов. В этой обсерватории, кстати, работает ведущим специалистом наш с Альфиром одноклассник.

Они осуществляют наблюдение астероидов – таких, о которых сейчас Эллар говорил. Это периодически вылетающие тела, те астероиды, которые имеют не круговую или близкую к круговой орбиту, а близкую к высокоэллиптической, или кометы, которые имеют большие периоды обращения и орбиту вытянутую. Например, у всем известной кометы Галлея период обращения – 76 лет. Она не принадлежит к поясу астероидов, потому что он гораздо ближе. Она принадлежит к поясу Койпера, откуда, предполагается, она вылетела.

Ирина: Он говорит конкретно о поясе астероидов, а не о поясе Койпера.

Дмитрий: Я хочу сказать, что если бы такие возмущения периодически в поясе астероидов были, то есть выбило какой-то астероид, и он упал на Юпитер или улетел к Сатурну, то рядом с ним вращаются другие. У нас пояс астероидов от возмущения бурлил бы. Потому что не может быть, скажем, облака астероидов, которое вращается равномерно плюс-минус с одной скоростью, и вдруг из него какие-то отдельные начинают вылетать. Будет возмущение на всю область. Соответственно, это возмущение будет наблюдаться любыми нашими телескопами.

Ирина (Птаах): Значит, вам лично неизвестны наблюдения падения в настоящее время астероидов из пояса астероидов на Юпитер? Или изменение статуса объекта с астероида на спутник Юпитера или Сатурна?

Дмитрий: Да, из пояса астероидов не наблюдается выбивание. Мы сейчас знаем примерно около двух миллионов зарегистрированных астероидов, довольно крупных. Чем массивнее тело, тем, в принципе, на него сильнее будет влиять Юпитер. Это закон всемирного тяготения – два притягивающихся тела, чем они массивнее, тем больше между ними взаимодействия. Значит, если на Юпитер падают какие-то астероиды, то они массивны.

Тем более, если мы наблюдаем, например, с Земли вспышку в атмосфере Юпитера. Маленький камешек, размером в метр он не даст наблюдаемую вспышку, мы её не увидим. Но выбить камень размером в метр и выбить камень размером, например, в 10 километров – в 10 километров в данном случае легче. Соответственно, будь влияние на вот этот камешек, который обращается в контексте с другими, ещё раз говорю, были бы сумбурные вращения внутри пояса астероидов. Но он у нас вращается стабильно, и в том числе имеет давно устоявшиеся резонансы, которые связаны с вращением Марса и Юпитера.

Если бы эти все возмущения были, как Эллар говорит, выбивали объекты именно из пояса астероидов, то пояс астероидов бурлил бы, там не было бы резонансов, не было

бы щелей Кирквуда, не было бы дифференциации астероидов по массам, вернее, по плотностям. Потому что внутренняя часть пояса астероидов – это больше силикатные астероиды, а внешняя граница пояса астероидов – это больше углеродистые, менее плотные астероиды, которые близки к плотности воды. Этой дифференциации в поясе астероидов тоже бы не наблюдалось, он бы бурлил, перемешивался.

Ирина: В таком случае, Альфир, вот ты у нас третий сидишь, значит, чтобы у тебя тоже была возможность включиться в дискуссию, ты можешь сейчас открыть интернет, или какую-то нейросеть, или ещё что-то и спросить: «По данным нашей науки есть ли падение на Юпитер астероидов из пояса астероидов? Фиксируются они или нет?» И прочитайте это.

Альфир: Хорошо, сейчас попробую. Но я хочу сказать сразу, что хотя Дима говорит с определённой уверенностью, что вот всё известно, но на самом деле не так уж далеко всё известно. Есть, конечно, теории, но, на самом деле, я не думаю, что сейчас наша наука настолько совершенна, чтобы постоянно следить за поясом астероидов и любые там изменения суметь уловить. Я вот это хотел сказать.

Ирина: И вот у нас те астероиды, которые пролетают...

Альфир: Возможно, неоткрытые какие-то вещи.

Дмитрий: Нет, я хотел...

Ирина: Астероиды, которые пролетают мимо Земли. И вот когда говорится, что астероид пролетел мимо Земли, он же откуда-то берётся. Давайте мы об этом тоже поговорим.

Дмитрий: Пока Альфир ищет, можно я ещё минуту скажу? Во-первых, когда наблюдается падение на Юпитер, то не факт, что эти тела вообще из пояса астероидов. Это могут быть внешние межзвёздные тела с большой скоростью, потому что Солнечная система вращается не в пустоте, в неё что-то периодически залетает, и только в последнее время мы научились «отлавливать» вот этих межзвёздных странников.

Альфир: Смотри, Дима, подожди. Я вот «Алису» открыл, и тут сразу, значит, ответ: «Да, сейчас астероиды из пояса астероидов падают на Юпитер или становятся его спутниками. Это связано с тем, что гравитация Юпитера привлекает к себе объекты, в том числе астероиды». То есть сразу же в Википедии я это нашёл.

Ирина: А что там конкретно? Что это за астероиды? Есть какие-то данные, чтобы можно было понять, о чём идёт речь?

Альфир: (читает) «При этом пояс астероидов динамичен, каждый его осколок – потенциальный гость внутренней Солнечной системы». Так, сейчас в Википедии если открыть...

Ирина: У меня сейчас просто нет возможности открыть интернет.

Альфир: Про пояс астероидов, да, тут есть насчёт падения. Сейчас...

Дмитрий: Пока Альфир опять же ищет, пока пауза, я скажу.

Когда Солнечная система возникла, в ней весь мусор собрался в газопылевом облаке, в котором частички конденсируются, возникает много маленьких частиц, которые потом в планетезимали превращаются. [(от англ. planet – «планета» и infinitesimal – «бесконечно малая») – небесное тело на орбите вокруг протозвезды, образующееся в результате постепенного объединения более мелких тел из частиц пыли протопланетного диска] Не всё преобразовалось в планеты, и довольно много мусора всё равно в Солнечной системе есть.

То есть помимо пояса астероидов, пояса Койпера, рассеянного диска, внутри Солнечной системы есть, например, астероид Эрос. Он не относится к поясу астероидов, потому что у него довольно сильно выраженная эллиптическая орбита, и он достаточно близко подлетает к Земле. И таких остаточных артефактов от происхождения Солнечной системы довольно много. Она не чистая, она имеет «мусор», но вот эти астероиды или большие камни в несколько метров диаметром, они не принадлежат к поясу астероидов, имеют самостоятельные орбиты.

Ирина: Мы же сейчас конкретную вещь спросили. Я думаю, что в любом случае какие-то наблюдения могут отследить, что вот этот конкретный астероид был астероидом, а потом стал спутником Юпитера или, например, на него упал. Я думаю, это вполне возможно.

Дмитрий: Именно вот это я имел в виду, что, так как отслеживают, выбиваются ли астероиды из довольно устоявшегося пояса астероидов, но таких наблюдений нет, то в принципе это считается очень маловероятным.

Ирина: Альфир, есть такие наблюдения? Посмотри, пожалуйста.

Альфир: (читает) «На самой орбите Юпитера находятся две очень крупные группы астероидов, получивших название «тройных»».

Дмитрий: Это резонансные, это не то.

Альфир: На самом деле, мне кажется, за время нашего развития науки – за 200 лет, вряд ли могли отследить такие вещи.

Дмитрий: Конечно, наука не знает всё. Но то, что мы наблюдаем...

Альфир: Я про это и говорю. Но такие вот сведения в Википедии есть – не знаю, теория, не теория, сейчас я не могу найти факты.

Ирина: Смотри: «Есть ли падение астероида из пояса астероидов, зафиксированное нашей наукой на Юпитер», – если вот в такой форме задать.

48:16 Спутники Юпитера и других планет – осколки планеты Фазтон.

Ирина: Да, я сейчас объясню. Я поняла. Это Птаах говорит.

(Птаах) Дело в том, что есть внешние спутники Юпитера и Сатурна, которые тоже являются бывшими частями Фазтона. Более того, те два спутника, которые есть у Марса, которые вам известны, тоже являются такими же частями Фазтона, которые были захвачены Марсом. Изначально не было у него спутников. А на самом Марсе и на Луне, и на других спутниках Юпитера есть кратеры от столкновений частей осколков, обломков Фазтона с Луной, с Марсом и со спутниками Юпитера.

Из-за того, что Юпитер и Сатурн имеют большую газовую атмосферу, в ней не будут видны следы столкновений с каменными астероидами, мелкими или крупными. А само ядро Юпитера (или, например, Сатурна), которое находится внутри, насколько я помню, вы не достигли его своими аппаратами и не можете наблюдать. Поэтому вы можете наблюдать только издалека.

50:04 Причины нестабильности астероидов в поясе астероидов.

Ирина (Птаах): Я понял ваши слова про устоявшуюся структуру у пояса астероидов, и поэтому говорю о том, что мы не видим стабильности у пояса астероидов в целом до сих пор. Есть столкновения в самом поясе астероидов, между ними самими. Есть астероиды, вокруг которых вращаются другие астероиды. Есть влияние Юпитера и Солнца, особенно когда (показывает) Юпитер, Солнце, Марс, Земля, Венера и Меркурий выстраиваются в одну линию, и их силовое поле тяготения складывается, и они нарушают орбиту астероидов.

В то же время, когда Юпитер, его спутники, Сатурн и более далёкие тела тоже выстраиваются в одну линию, то создаётся нарушение гравитационного поля, которое превышает тяготение этих малых тел к Солнцу, и они начинают как бы смещаться ближе к Юпитеру. А там есть его внешние спутники, и будет также столкновение с ними.

52:16 Наблюдение инопланетян за астероидами и их движением.

Ирина (Птаах): Вы же знаете, что даже на Луну до сих пор падают метеориты и астероиды. Соответственно, на внешние спутники Юпитера тоже есть падения, которые фиксируются нашими приборами на наших базах.

У нас, конечно, не на всех спутниках Юпитера есть базы, но у нас имеются, как вам это объяснить, такие зонды, которые встроены в спутники Сатурна, Юпитера, Урана,

Нептуна и так далее. У нас есть специальные зонды, которые встроены в их грунт, и они показывают наблюдения даже без нашего реального присутствия, то есть без присутствия наших специалистов на данном небесном теле. Они показывают, например, сколько, за какое-то количество времени было столкновений с другими телами. Это всё у нас фиксируется специальными приборами.

Для чего фиксируется? По той причине, что это вопрос безопасности. Ведь если мы строим базы, или, может быть, у нас есть или будут в дальнейшем планы их построить, мы должны знать, каков процент вероятности столкновения с астероидами или другими мелкими камнями, которые вы называете метеоритами. В зависимости от этого мы будем строить свою защиту – противоастероидную, противометеоритную – которая основана, например, на отклонении траекторий небесных тел магнитным полем. То есть мы выстраиваем такой магнитный купол, который нарушает траектории небесных тел и не позволяет сталкиваться с этими обломками. Это первое.

Второе. Все астероиды, вплоть до диаметра метров в 30, мы тоже обследовали. Не все, конечно, но многие. И на таких астероидах, как, например, Веста и Церера, у нас тоже внутри грунтов есть базы. Хотя там, собственно говоря, не всегда присутствуют живые существа, но находятся биороботы, которые тоже выдают нам информацию. Особенно, что касается Весты.

55:33 Птаах о сферических астероидах, образовании планет.

Дмитрий: Мы от космогонии уходим в сторону. Раз уж он упомянул Цереру и Весту, вопрос: почему, если это обломки Фазтона... Я хотел задать вопрос, каким образом его там умудрились взорвать и так далее, но у нас просто уже времени не хватает.

Тогда вопрос: почему Веста, Церера, Паллада, Гигея – основные большие астероиды, в которых, кстати, содержится, наверно, 60-70% массы всего облака, пояса астероидов – почему они имеют сферическую форму, если это обломки? Если прошло всего 12 тысяч лет после того, как они образовались.

Вот Церера имеет прямо... Нет, у Цереры или Паллады, я сейчас могу наврать, даже убрали термин «астероид» и стали называть карликовой планетой. Такой же, как, например, Плутон. Это уже не астероид, это карликовая планета. Потому что она имеет внутреннюю дифференциацию – ядро, мантия, кора, и имеет сферическую форму. Вопрос: почему вот эти крупнейшие обломки планеты Фазтон, ведь они же вроде обломки, имеют сферическую форму, и как они смогли её всего за 12 тысяч лет приобрести?

Ирина (Птаах): Точно так же, как и при формировании любой планеты из обломков, из облака пыли, они постепенно приобретали сферическую форму. Это вы сейчас можете увидеть на любой планете. Хотя изначально она формировалась из обломков, из пыли, с помощью притяжения других, более мелких обломков. И сначала, конечно же, она не была сферической. Возьмите любую планету.

А насчёт вращения...

Дмитрий: Я понял. Но на формирование такой планеты, тем более с разогревом недр, чтобы дифференциация прошла, нужно несколько миллионов лет.

Ирина (Птаах): Откуда такая длительность у вас?

Дмитрий: Опять же, при моделировании, при знании всех происходящих физических законов, за 12 тысяч лет не произойдёт формирование даже планетезимали, которая имела бы внутреннюю дифференциацию и сферическую форму. Это очень маленький срок.

Ирина (Птаах): А вы сами, ваша наука, существуете 12 тысяч лет, чтобы посмотреть, как сформируется планета?

Дмитрий: Нет. Мы, естественно, столько не видим, вернее, не существуем. Но основываемся на законах всемирного тяготения и на остальных других при моделировании, ведь физика в космосе везде одна. Я думаю, что у уважаемого Птаах или Элара число π точно такое же, как на Земле, то есть отношение окружности к диаметру.

Или сила гравитации между двумя телами, чисто физическая, она точно такая же, какую мы вычисляем на Земле. Законы одни. Соответственно, происхождение планет, которые подвержены этим законам, оно тоже одно, независимо от того, Солнечная это система или в миллиардах лет от нас это происходит. Физика одна в космосе.

Ирина (Птаах): Формирование планет зависит не только от силы всемирного тяготения. Там множество факторов – состав грунта, скорость вращения самой, как вы её назвали, протопланеты, её расстояние от центральной звезды и даже активность центральной звезды. Потому что то, что вы называете потоком фотонов, потоком солнечного ветра, насколько я помню, тоже влияет на формирование планет. То есть там очень много факторов, кроме закона всемирного тяготения.

Именно поэтому, если вы увидите в какой-либо звёздной системе... А вы наблюдаете какие-либо звёздные системы и формирование в них планет в реальном времени, не вмешиваясь, конечно, в них?

Дмитрий: Ну, не в реальном времени, но да, наблюдения есть.

Ирина (Птаах): Хотя бы на протяжении тысячи лет с момента наблюдений.

Дмитрий: Нет, мы сейчас наблюдаем процесс формирования планет на нескольких объектах. Учёные явным образом сейчас активно занимаются поисками вот этих экзопланет, их формированием и так дальше. Земная космическая астрономия сейчас очень бурно развивается, и мы, скажем так, в живом виде наблюдаем формирование протопланет из газопылевых облаков.

Ирина: Он показывает, что с момента наблюдения, как пройдёт тысяча лет, даже не 12, а одна тысяча лет, так вы посмотрите, что из этих протопланет образовалось.

Дмитрий: Я не договорил просто. Есть наблюдение, где видно, что вокруг звезды имеется газопылевое облако – так называемый протопланетный плотный диск, и внутри него уже сформирована планета. Но эта планета не очистила в этом газопылевом диске так называемую щель. То есть чем карликовая планета или астероид отличаются от настоящей планеты, в нашей формулировке. Принцип планеты – это когда она вычищает определённый размер пространства вокруг себя от любых мелких осколков, от любой материи.

Альфир: Дима, подожди, дай я пару слов скажу.

Дмитрий: Я договорю просто.

Альфир: Я понял тебя, мы наблюдаем...

Дмитрий: Наблюдаемая планета, она не очистила этот протопланетный диск. Соответственно, до сих пор аккреция на планету идёт. А это говорит о том, что не идёт быстрый процесс.

Альфир: Дима, подожди. То, что мы видим сейчас, допустим, вот эти протопланеты, это мы видим просто скриншот текущей фотографии на момент времени. Мы не наблюдаем динамику сто лет, у нас нет такой возможности, не говоря уже о тысяче лет. Поэтому то, что мы видим, это просто скриншоты разных стадий формирования. Это не динамика. То есть про динамику мы вообще ничего не можем сказать.

Дмитрий: Это не динамика, но мы на фотографии видим.

Альфир: Это скриншот, да, фотографии на какой-то момент. А вот что будет через 100 лет, мы не можем сказать.

Дмитрий: Нам в данном случае динамика не нужна. Мы сделали фотографию, увидели присутствие планеты и увидели, что она «купается» внутри пылевого облака.

Альфир: Да, она формируется, это я понял, процесс идёт, но мы не видим динамики.

Второе. Я хотел сказать по поводу вот этих астероидов – Цереры, Паллады. Меньше тысячи километров у них диаметр. Я хочу сказать, что обсуждение этого можно на следующий раз отложить. Потому что, мне кажется, формирование этих круглых астероидов, оно связано не с обычным процессом формирования как протопланеты, а именно со взрывом планеты Фаэтон, и тут уже совсем другие механизмы. Потому что при

взрыве температура огромная, и вот эти камни, они могут расплавиться и, допустим, в космосе прийти в сферическое состояние буквально «за один час», условно говоря. Поэтому, может быть, процесс взрыва и формирования вот этих крупных астероидов отложим на следующий раз, потому что у нас уже время выходит.

1:04:22 Птаах об уничтожении Фазтона. Гравитационное оружие.

Ирина: Смотрите, да, сейчас он скажет.

(Птаах) Сейчас я просто коротко объясню. Дело в том, что при взрыве – а взрыв был не от выстрела какого-то оружия, как вы это называете, которое создаёт резкое расширение вещества за счёт тепла. Произошёл не просто разрыв планеты, процесс был сложнее. Использовалось оружие – не пули, не бомбы, не лазерные лучи, не мины какие-то, которые динамитом взрывают, и за счёт резкого расширения этого динамита всё разлетается. Процесс был сложнее – шло воздействие на ядро планеты.

Похожее воздействие, и мы об этом ещё поговорим, было на Землю, но только за счёт её большей массы и плотности она просто не превратилась, как Фазтон, в облако обломков, которое потом растянулось по орбите. Именно за счёт массы Земли воздействие на неё похожего оружия не привело к полному разрушению планеты, а привело к раскалыванию её внутренней структуры, к тому, что вы называете формированием континентов. Мы об этом поговорим позже. Просто для Фазтона за счёт его более маленькой массы воздействие такого оружия оказалось более фатальным, так скажем.

Это оружие называется «гравитационные бомбы». Опять же, это название на русском языке, понятное дело, как мы могли подобрать аналог, мы его подбирали в соответствии с точкой зрения памяти контактера. Но я могу сказать, что «гравитационная бомба» – это, как бы вам объяснить, энергетическое оружие, состоящее из энергетических полей. Это определённое гравитационное поле, сгусток энергии, сгусток поля, которое проникает внутрь планеты до её ядра и там «развёртывается» – из-за воздействия излучения веществ в самом ядре, то, что заложено в этом сгустке, оно «развёртывается».

В результате получается так, что высвобождаемая гравитация, то есть гравитационное взаимодействие – вы его называете сильным или слабым взаимодействием между атомами – это взаимодействие нарушается в атомах и молекулах тех веществ, которые входят в состав ядра, мантии, коры и вообще всех горных пород и так далее. И происходит дефрагментация, распадение на фрагменты атакуемой планеты. Поэтому вот прямо такого эффектного взрыва с разлетанием во все стороны, как это бывает от ядерного оружия или от взрыва тротила, там не было. Но взрыв был изнутри, взрыв того вещества, которое входило в состав планеты.

Да, действительно, как говорит Альфир, там был нагрев. Там был нагрев, потому что из-за этого воздействия тепло выделялось из самих горных пород. Они же состоят из атомов, и за счёт этого воздействия атомы начинали выделять тепло – то, что вы называете инфракрасным излучением. Это тепло было настолько интенсивным, что вызвало разрушение жизни.

(Ирина) Показывает, что там были живые существа, и они от этого излучения разрушились, но не сгорели, а тепловое излучение вызвало в них разрушение их белков, вот как сварило, что ли, заживо. Я не вижу огня, вижу такое тепловое излучение и ещё механическое воздействие. Показывает взрывную волну. Вот, например, стоит человек, и он просто падает, и из него начинает течь кровь и так далее, и его тело просто разрушается.

И в дальнейшем уже, после 12 тысяч лет, то, что вы находите следы органики, это именно такие следы. Почему, вы скажете, следы, а не отдельные нуклеотиды, ДНК, РНК или белки? Потому что они все разрушились, во-первых, от высокой температуры, а во-вторых, от того космического излучения, которому подвергались эти вещества в течение 12 тысяч лет. Ведь есть же космическое излучение и от Солнца, и от звёзд, вы его называете «жёстким космическим излучением». Поэтому всё, что вы можете найти сейчас

там, это те выделения, которые остались от ткани, от крови, которые впитались, так сказать, в камни, и сохранились только следы этих молекул.

Между прочим, я хочу снова вернуться к органике. Ваши учёные брали пробы с астероидов из пояса астероидов. Это было в 2011 году, по нашим данным, в 2020 году и в 2023-м. И эти данные показали похожие результаты. Результаты – что были найдены то ли 14, то ли 15 необходимых для формирования белков аминокислот, включая редкие, а также были найдены все азотистые основания, входящие в ДНК и РНК. Соответственно, это является подтверждением того, что данные вещества сформировались в организмах живых существ.

(Ирина) Он показывает, что сами по себе, просто без воздействия, отдельные аминокислоты сформироваться могут, но их совокупность, тем более найденная в одном месте, в одной пробе, камне или ещё где-то, появиться без органической живой ткани не может.

(Птаах) Да, могут отдельные аминокислоты синтезироваться при благоприятных условиях. Опять же, в жидкой воде под тем, что вы называете электромагнитным воздействием, молнией и так далее, могут сформироваться отдельные аминокислоты или азотистые основания. Но не их совокупность, тем более найденная в одном месте, можно сказать, в одной пробе, в одном каком-то камне или ещё где-то. Возможность абиогенного, небиологического формирования совокупности этих веществ в холодном мире без жидкой воды под космическим излучением крайне низка.

(Ирина) Так он сказал. Для него это основное доказательство, что там была жизнь именно существ, которые находились на базах.

1:14:22 Птаах о траектории полёта осколков Фазтона.

Альфир: А вот эти осколки, они просто разошлись, как бы без взрыва? То есть постепенно, что ли, разошлись осколки планеты?

Ирина (Птаах): Да, это было похоже на...

(Ирина) Я видела уже эти записи, но он мне сейчас показывает из своей памяти: вот летит планета, следующий момент – это не планета, а просто как такое облако. Да, они разлетаются друг от друга, но не так, чтобы прямо быстро.

Дмитрий: Чтобы разлетелись осколки, нужно преодолеть вторую космическую скорость для планеты. При той массе, которая была у Фазтона, 7% земной, это где-то 4-5 километров в секунду.

Альфир: Дима, там же нарушена была гравитация сама, то есть именно это взаимодействие было нарушено, поэтому...

Дмитрий: Взаимодействие между атомами было, но не между осколками. Если бы полностью было всё разрушено, то, как я уже говорил в чате тогда, по идее, если бы все атомы между собой связь потеряли, то планета должна была бы испариться на молекулы. Вернее, даже на атомы, получается. Потому что связь между всеми атомами потерялась бы. Но раз был...

Ирина (Птаах): Да не всеми, там было всё-таки частичное разрушение, потому что просто планета распалась.

Дмитрий: Можно я договорю, я понял.

Но если в центре был, как бы то ни было, объёмный взрыв, чтобы осколки разлетелись, всё равно нужно увеличение объёма. А раз идёт увеличение объёма, то нужно преодолеть силу притяжения между вот этими кусочками, осколками. А это вторая космическая скорость. То есть они должны начать разлетаться из центра сферически, между прочим, и со скоростью где-то 4-5 километров в секунду. И разлёт будет во все стороны, сферически.

Ирина: Он же сказал, что воздействие было изнутри, то есть из ядра.

Дмитрий: Но нам разодрать-то планету надо. Всё равно разодрать её надо, как бы ни было. А чтобы разодрать её, нужно преодолеть связи между этими осколками, они же

притягиваются между собой, даже если кусочками стали. Это всё нужно преодолеть. Соответственно, нужно преодолеть вторую космическую скорость от центра взрыва. Кстати, который не наблюдается в поясе астероидов.

Ирина: Он сказал, уже объяснил, что это был взрыв, вызванный гравитационными бомбами, и он не относился к взрывам с расширением. Это другой процесс, который ещё нужно моделировать. А как мы будем его моделировать, если есть только описание?

1:17:25 Заключение. Благодарности.

Ирина: Так, ну ладно. Благодарю вас, собственно говоря, за нашу беседу. Благодарю Альфира, благодарю Дмитрия, благодарю Эллара и Птааха, которые дали эту информацию. И благодарю своё Высшее Я за помощь в этом контакте.

Если будет желание продолжить подобные беседы, я всегда за. Я надеюсь, что вам было интересно.

Дорогие зрители, я надеюсь, вам тоже была интересна наша дискуссия, наш разговор. И до новых встреч! Пока!

Транскрибатор – Арсений Золотников,
Корректор – Ольга Шепелёва