



Образовательные исследования 2012

420-летию со дня рождения Яна Амоса Коменского (1592-1670 гг.)

200-летию Отечественной войны 1812 г.

900-летию «Повести временных лет» (1113 г.)

200-летию Царскосельского лицея (1811 г.)

Повесть о «человеке с маленькой буквы», или Жизненный путь и жизненные стратегии человека как предмет педагогического исследования

- Слышал ли ты о Критском лабиринте?
- Кое-что.
- Чудо света: здание, где столько было покоев, помещений, коридоров, что пришедший без провожатого, туда-сюда метаясь, не мог из него выйти. Так вот это – просто игрушка против того, как выглядит, особенно ныне, лабиринт света...

Коменский Я.А. Лабиринт света и рай сердца (1631 г.)

Анализ образовательной ситуации. Актуальность проекта. Если вы читаете эти строки, значит, разделяете мысль великого философа-рационалиста Рене Декарта: «Я мыслю, следовательно, я существую». О чём же мог спорить с ним другой философ, родоначальник современной педагогики Ян Амос Коменский, когда два уже ставших знаменитыми интеллектуала XVII в. встретились в предместье Праги? Мы можем только реконструировать тот многочасовой разговор.

Декарт настаивал на абсолютной ценности объективного знания, истинность которого доказана безупречной логикой. Коменский утверждал абсолютную ценность человеческой жизни, необходимость приближения науки к практической деятельности как нравственную задачу. «Я мыслю... я существую», – так же, как и Декарт, только с иной интонацией мог произнести слово в честь человеческого разума Коменский.



Вам не кажется, что ситуация того диалога узнаётся в нашем школьном знании, его структуре? Мы разделили мир *вокруг* человека на «предметы обучения», и даже на самых «человековедческих» предметах – таких, как история и литература, – у педагога часто нет физической возможности говорить – нет, не о Человеке (с большой буквы), о нём говорим, но о «человеке с маленькой буквы», который сидит и смотрит здесь и теперь. Как на *его* чаяния развернуть поразительные достижения классической науки? Как *пронизать* высокой мыслью *его* существование?



Этот «человечек с маленькой буквы» очень нужен. Особенно когда у него начинают водиться деньги. Его начинают обхаживать, искушая прелестями жизни, только бы он облегчил свой кошелёк. Он нужен как покупатель. Нужен он, когда у него появляется голос – избирательный. Его прекраснодушно искушают изумительными картинками будущего, которое неминуемо наступает, но – только не для всех. Или не в этой жизни. Он нужен как избиратель. Ещё он бывает нужным для выполнения производственных функций. За это ему дают деньги. Сколько имеется. Он нужен как наёмный работник.



А часто ли спрашивают, что нужно ему? На какое счастье он имеет право? Что может сделать для него общество, а где ему надо напрягаться самому? Наконец, можно ли этому учить, хотя бы тому же счастью?



В отечественной психологии сформулирована и разрабатывается идея «жизненного пути» человека, проходя который он должен достичь пика развития своих способностей и возможностей. Жизненный путь складывается из череды разноплановых жизненных ситуаций-перекрёстков, в каждой из которых человеку необходимо принять решение и выбрать направление жизни – жизненную стратегию. Это, видимо, и можно назвать искусством и наукой жить.

Проблема: как построить образовательный процесс на основе категорий «жизненного пути» и «жизненных стратегий» человека?

Цель – разработать прогностические педагогические ситуации и модели образовательного процесса на основе категорий «жизненного пути» и «жизненных стратегий» человека.

Задачи:

1. Выявить и описать возможные будущие проблемные жизненные ситуации на жизненном пути школьника, а также варианты жизненных стратегий для их преодоления.
2. Найти способы, формы, условия их моделирования («проигрывания») в образовательном процессе – разработать прогностические педагогические ситуации.
3. Представить собственный опыт моделирования прогностических педагогических ситуаций.

4. Подготовить по материалам выступлений на конференции сборник статей авторов.

Ожидаемые результаты:

- *практический*: описания прогностических педагогических ситуаций образовательного процесса;

- *теоретический*: описания прогностических моделей образовательного процесса.

Группа управления проектом: *Балакирева В.В.*, директор Окружного методического центра (ОМЦ) Северо-Западного окружного управления образования (СЗОУО) г. Москвы (руководитель), *Блохин В.В.*, доктор исторических наук, профессор Российского университета дружбы народов, *Калинцева М.Г.*, директор Центра образования № 1435 СЗОУО, *Кочеткова С.В.*, руководитель структурного подразделения ОМЦ (зам. руководителя), *Лубков А.В.*, доктор исторических наук, профессор, проректор Московского института открытого образования (МИОО), *Михеева Г.И.*, заместитель директора по научно-методической работе Центра образования № 1435, *Молодцова В.Н.*, главный редактор «Учительской газеты – Москва», *Овчинникова Ю.С.*, заместитель директора по воспитательной работе Центра образования № 1435, *Павлючук Т.И.*, председатель Клуба учителей «Большая перемена», методист Минского городского института развития образования (Минск), *Пимчев С.П.*, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник, профессор МИОО (научный руководитель), *Романов А.Б.*, директор Центра детского и юношеского творчества «Киевский» Западного окружного управления образования г. Москвы, *Романов А.Б.*, учитель русского языка и литературы школы № 1205 Юго-Западного окружного управления образования г. Москвы, заслуженный учитель России, *Савинкова Л.А.*, директор Центра педагогических конкурсов и управления проектами (зам. руководителя), *Тимофеев А.В.*, главный редактор интернет-портала «Столетие», член Союза писателей России, *Черникова Т.В.*, кандидат исторических наук, доцент Московского государственного института международных отношений (Университета).

Контакты:

Электронная почта: spimtchev@gmail.com

Телефон в Москве: (495) 446 07 83

Сайты: Окружной методический центр www.rcsz.ru

Центр педагогических конкурсов и

управления проектами МИОО www.edu.of.ru/teacher

Лаборатория прогностики «Куна» www.kunalab.ru

Гурмыжская. ...Я предпочитаю воспитание суровое, простое, что называется, на медные деньги; не по скупости – нет, а по принципу. Я уверена, что простые люди, неучёные, живут счастливее.

Бодаев. Напрасно! На медные деньги ничего хорошего не купишь, а тем более счастья.

Островский А.Н. Лес (1871 г.)

Библиография

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
2. Айтматов Ч.Т. Пегий пёс, бегущий краем моря// Собр. соч.: В 3 тт. – Т. 2. – М.: Молодая гвардия, 1983. – С. 115-194.
3. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – Л.: ЛГУ, 1968. – 339 с.
4. Бехтерев В.М. Проблемы развития и воспитания человека: Избр. психол. тр. – М.: Моск. психол.-соц. ин-т; Воронеж: МОДЭК, 2010. – 415 с.
5. Блонский П.П. Ян Амос Коменский. – М.: Книгоиздательство К.И. Тихомирова, 1915. – 120 с.
6. Бодалёв А.А., Васина Н.В. Акмеология. Настоящий человек. Каков он и как им становятся. – СПб.: Речь, 2010. – 223 с.
7. Булатова О.С. Искусство современного урока: Учеб. пос. – М.: Академия, 2008. – 256 с.
8. Василюк Ф.Е. Психология переживания (преодоления критических ситуаций). – М.: МГУ, 1984. – 200 с.
9. Ершов П.М. Режиссура как практическая психология. Взаимодействие людей в жизни и на сцене. Режиссура как построение зрелища. – М.: Мир искусства, 2010. – 408 с.
10. Ильин Е.Н. Искусство общения// Педагогический поиск/ Сост. И.Н. Баженова. – М.: Педагогика, 1987. – С. 205-270.
11. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1987. – 189 с.
12. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения: В 2 тт. – М.: Педагогика, 1982.
13. Лесков Н.С. Воительница// Собр. соч.: В 11 тт. – Т. 1. – М.: Художественная литература, 1956. – С. 144-221.
14. Макаренко А.С. Воспитание детей в семье// Избр. пед. соч.: В 2 тт. – Т. 2. – М.: Педагогика, 1977. – С. 5-145.
15. Марчукова С.М. Ян Амос Коменский: человек в «лабиринте света». – СПб.: Изд-во христианского библейского братства св. апостола Павла, 2006. – 304 с.
16. Менделеев Д.И. К познанию России. – М.: Айрис-пресс, 2002. – 576 с.
17. Паустовский К.Г. Жизнь Александра Грина// Собр. соч.: В 8 тт. – Т. 8. – М.: Художественная литература, 1970. – С. 67-83.
18. Пономарёв Я.А. Психология творчества. – М.: Моск. псих.-соц. ин-т; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1999. – 480 с.
19. Рубинштейн М.М. Проблема учителя. – М.: Академия, 2004. – 176 с.
20. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2008. – 713 с.
21. Станиславский К.С. Моё гражданское служение России. – М.: Правда, 1990. – 656 с.
22. Сухомлинский В.А. Родительская педагогика// Избр. пед. соч.: В 3 тт. – Т. 3. – М.: Педагогика, 1981. – С. 395-420.
23. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии// Пед. соч.: В 6 тт. – Т. 5-6. – М.: Педагогика, 1990.
24. Kalivoda R. Husistska epocha a J.A. Komensky. – Praha, 1992.
25. Wolf J. Jan Amos Komensky. – Praha, 1992.