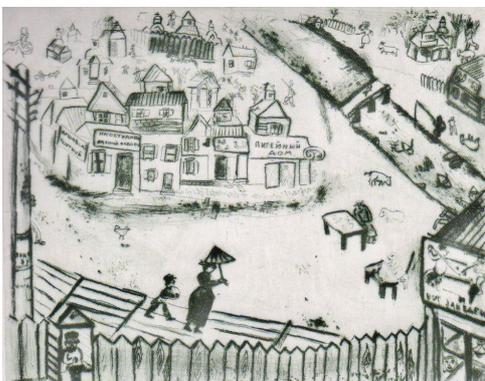


Профессиональный конкурс «Учитель года Москвы».
От инновационного опыта – к исследованию:
прогностические модели образования
для качества жизни столичного города



Маленький город.
Иллюстрации Марка Шагала к
поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души»
(1923-1927 гг.).

...Попадались почти смытые дождём вывески с кренделями и сапогами, кое-где нарисованными синими брюками и подписью какого-то Аршавского портного; где магазин с картузами, фуражками и надписью: «Иностранец Василий Фёдоров»; где нарисован был бильярд с двумя игроками во фраках, в какие одеваются у нас на театрах гости, входящие в последнем акте на сцену...

Под всем этим было написано: «И вот заведение»... Чаще всего было заметно потемневших двуглавых государственных орлов, которые теперь уж заменены лаконичной надписью: «Питейный дом».

Н.В. Гоголь. Мёртвые души.

Дорогие коллеги, участники и организаторы профессионального конкурса «Учитель года Москвы – 2010»!

Центр педагогических конкурсов и управления проектами Московского института открытого образования приступил к составлению очередного номера альманаха, посвящённого Конкурсу. Его тема:

Профессиональный конкурс «Учитель года Москвы».
От инновационного опыта – к исследованию:
прогностические модели образования
для качества жизни столичного города

Цель каждого номера – дать анализ прошедшему периоду в истории Конкурса с точки зрения педагога-конкурсанта, методиста-организатора, управленца образования разного уровня.

Объект анализа – развитие (процесс развития) образования средствами и в условиях профессионального конкурса «Учитель года Москвы».

Предмет анализа – выявление конкретных авторских педагогических идей, приёмов, методов, методических разработок инновационного характера, продемонстрированных участниками Конкурса, а также эффективных методических и управленческих подходов, методов, приёмов сопровождения участников Конкурса и его организации в целом (имея в виду объект анализа – развитие образования).

Задачи для автора:

1. Сформулировать собственную оригинальную идею, подход, название разработки. Отразить её (его) в теме статьи.
2. Сделать аналитическое описание (изложение) идеи, подхода, разработки – раскрыть тему.
3. Подобрать визуальное изображение идеи, подхода, разработки – составить модель.
4. Оформить статью, ориентируясь на требования к научной работе.

Для того, чтобы авторы яснее поняли цель анализа, а содержание альманаха было выстроено в едином смысловом ключе, предлагаем некоторые *рекомендации и пояснения*.

Прежде всего, постарайтесь найти предыдущие издания альманаха, познакомиться с его идейным содержанием, стилистикой оформления. Приведём их выходные данные (в хронологическом порядке):

1. Профессиональный конкурс «Учитель года Москвы». Идеология. Политика. Практика/ Отв. ред. С.П. Пимчев. – М.: МИПКРО, 2001.- 92 с.
2. Профессиональный конкурс «Учитель года Москвы». Пионерские идеи, подходы, методы для столичного образования/ Отв. ред. С.П. Пимчев.- М.: МИОО, 2003.- 132 с.
3. Профессиональный конкурс «Учитель года Москвы». Школьный урок для пост-новой эры/ Науч. ред. С.П. Пимчев, Л.А. Савинкова.- М.: МИОО, 2004.- 128 с.
4. Профессиональный конкурс «Учитель года Москвы». Я учусь Будущему/ С.П. Пимчев, А.С. Сиденко.- М.: МИОО, 2005.- 71 с.
5. Профессиональный конкурс «Учитель года Москвы». Концептуальный и прикладной анализ/ Науч. ред. С.П. Пимчев.- М.: МИОО, 2010.- 159 с.

Знакомясь со сборниками, вы обнаружите главные, стержневые, концептуальные взаимосвязанные *идеи*, которые пронизывают их на протяжении 10 лет:

- рассмотрение профессионального конкурса «Учитель года Москвы» как способа развития образования;
- ориентация авторов на анализ собственного профессионального опыта, вычленение в нём главного;
- придание педагогическому анализу направленности на социальные проблемы;
- выявление прогностического потенциала авторских педагогических разработок.

Эти идеи остаются ведущими для каждого номера альманаха. В частности, именно для того, чтобы осуществить их наиболее полно, «с чувством, толком, расстановкой», мы предлагаем авторам сделать свой анализ уже после того, как конкурсные мероприятия завершились. Для анализа необходимы время, сосредоточенность, возможность обсудить. Что именно получается у автора? А что не получается и почему? Как удаётся добиться необходимого результата? За счёт чего? Что это даёт? Анализ – пожалуй, самая главная отличительная черта *модели организации* Конкурса как способа развития образования. Анализ – альфа и омега, начало и завершение всякого большого дела. Именно благодаря анализу Конкурс становится формой *повышения профессиональной квалификации* педагога, и самый глубокий – а именно научный анализ! – может быть организован уже после того, как отгремели звуки оркестра и сказаны поздравительные слова победителям. Приобретя опыт научного анализа собственной деятельности, педагог вносит его в содержание образования, в организацию образовательного процесса, приобщает к нему школьников, которые, став взрослыми, проектируют жизнь и деятельность на основе научного анализа. Таким образом, импульс развития, возникший в Конкурсе, получает мультипликационный эффект для изменения качества образовательной системы, качества жизни в целом.

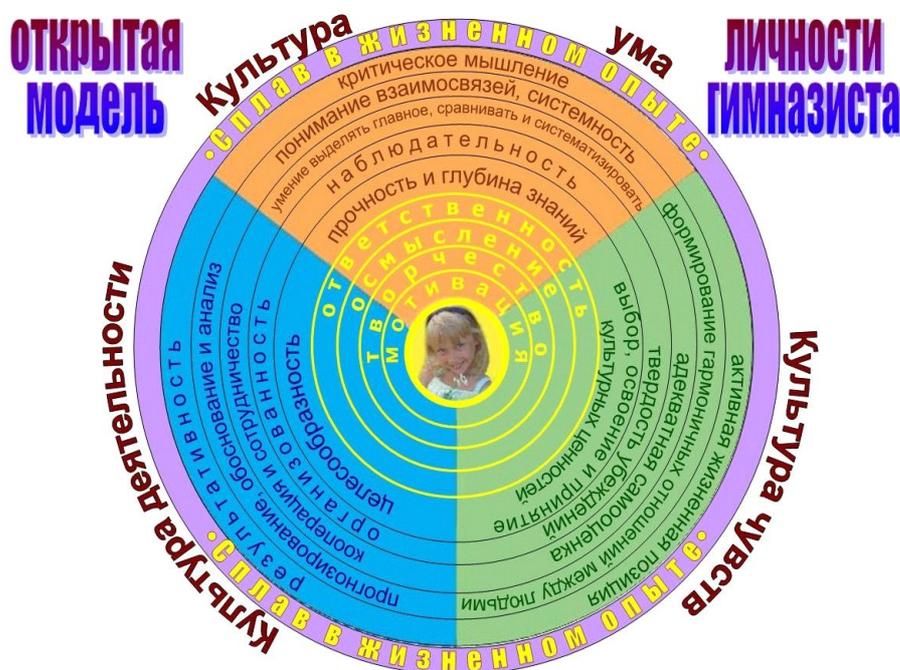
Представляется, что вносимые изменения (инновации) в образовании необходимо выверить с точки зрения именно тех результатов и последствий, которые мы считаем

нужными. Следовательно, анализ, который мы культивируем, прививаем, должен носить соответствующий нашим целям характер и направленность. Какой?

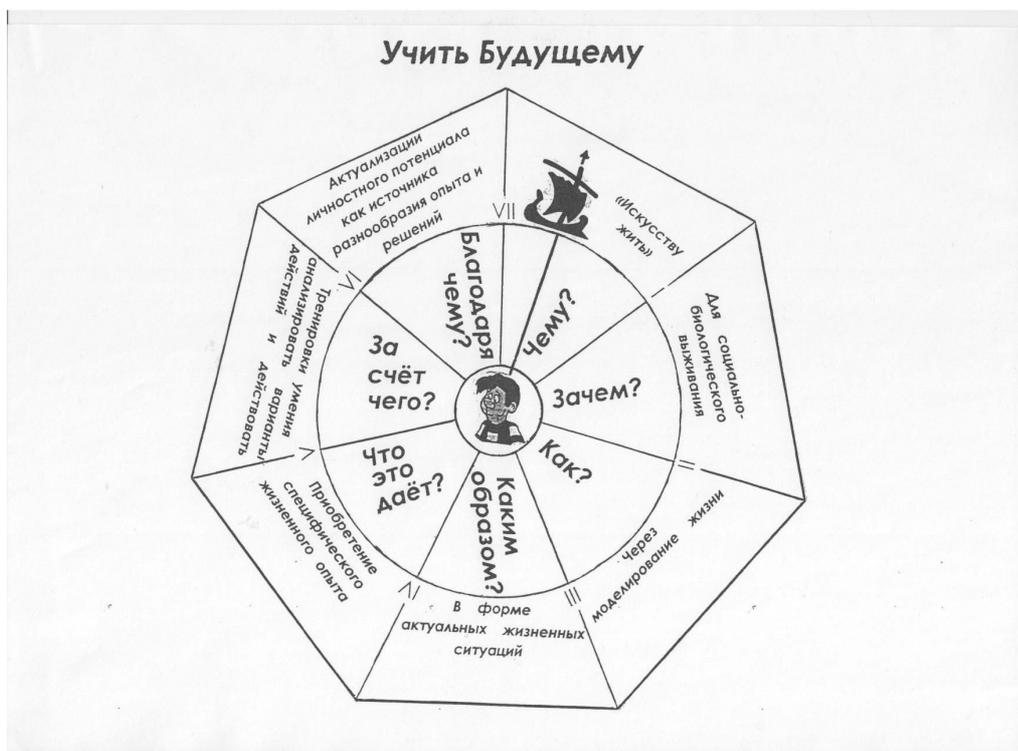
По общему бесспорному признанию, образование выступает для личности краеугольным камнем жизненного старта. Если вам не довелось унаследовать нефтяную скважину или газовую трубу, то, опираясь на образованность, есть шансы наверстать недостающее счастье на жизненном пути. Тем более, что отпрыски олигархов особенно не блистают индексами развития. Но образование можно сравнить с огромным бабушкиным сундуком, где найдётся всё, – его содержимое раскладывается бесконечно! Придётся отбирать. Отбирать то, без чего не обойтись в пути, особенно в затруднительных ситуациях. *Проблемная жизненная ситуация человека* – это понятие можно положить в основу педагогического анализа. Когда такая ситуация начинает касаться многих людей, становится относительно типичной, то приобретает социальный характер. А если её наступление в жизни людей носит высокую вероятность и мы имеем возможность её профилактически учесть в образовательном процессе, последний приобретает прогностическую направленность – направленность на будущее человека и общества. Следовательно, в педагогическом анализе мы обязаны отталкиваться от вопросов жизни – вопросов, которые жизнь задаёт людям. Исследуйте их – здесь заложены поистине безграничные возможности для педагогического творчества, результаты которого будут интересны не только узким специалистам, но – разным людям!

Работая над статьёй, попытайтесь оформить результаты анализа в виде *модели* – образном выражении самых существенных представлений и выводов по изученной проблеме. Для примера, познакомьтесь, пожалуйста, с образовательными моделями, которые мы считаем вполне удачными:

Образовательные модели

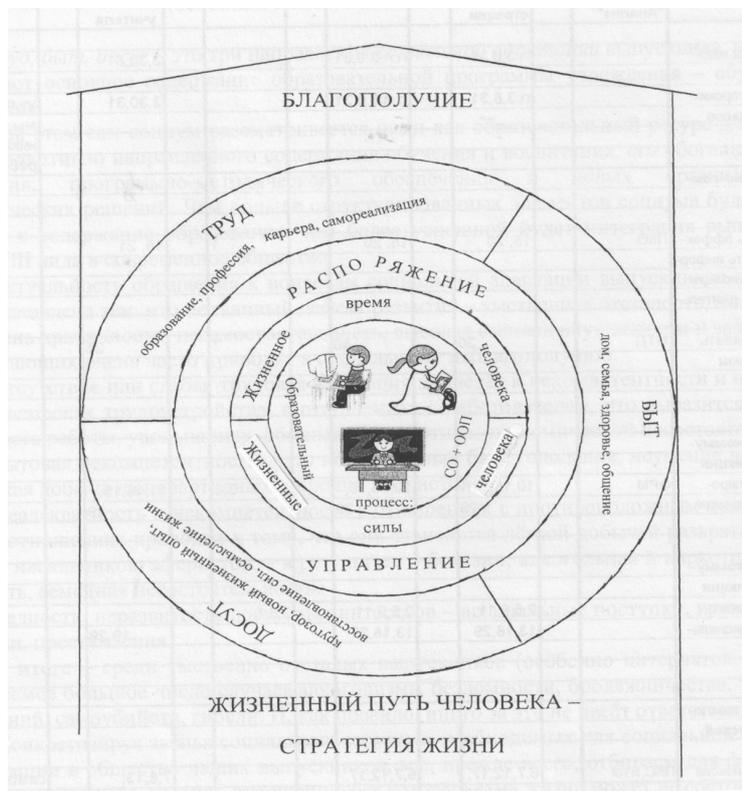


Авторы: Г.И. Михеева, С.П. Пимчев



Автор: **С.П. Пимчев**

Гуманитарная безопасность человека
(рабочая образовательная открытая модель)



СО – содержание образования
ООП – организация образовательного процесса

Автор: **С.П. Пимчев**

При оформлении библиографии учитывайте, пожалуйста, стандартные требования к библиографическому описанию использованных источников. Образец описания различных источников может быть вам выслан по электронной почте.

Объём статьи: 3-5 с.

Научный руководитель проекта, научный редактор: **Пимчев Сергей Петрович**, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник Московского института открытого образования.

Контактные телефоны:

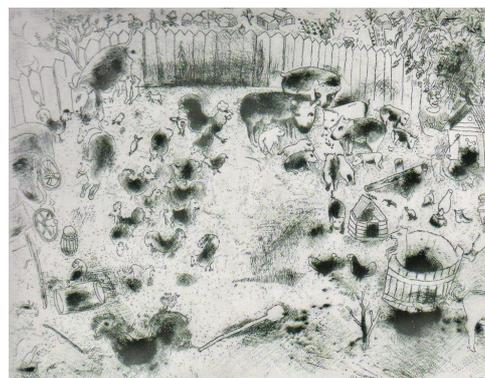
8 (499 Москва) 977-54-11

8 (495 Москва) 446-07-83

Электронная почта: kuna@live.ru

Адрес сайта: <http://edu.of.ru/teacher/>

Желаем удачи!



Птичий двор (Хозяйственный двор Коробочки).

Иллюстрации **Марка Шагала** к поэме **Н.В. Гоголя** «Мёртвые души» (1923-1927 гг.).